

**SAGGIO SUI
RAPPORTI
DELL'ECONOMIA
POLITICA COLLA
SCIENZA DEL...**

Silvestro Vecchiotti







1159.22

SAGGIO
SUI RAPPORTI DELL'ECONOMIA POLITICA
CON LA
SCIENZA DEL DIRITTO



4454.22

SAGGIO

—

RAPPORTI DELL'ECONOMIA POLITICA

—

SCIENZA DEL DIRITTO

—

ALFREDO TRONETTI



FIRENZE

presso LA LIBRERIA FIATTE

1848





DUE PAROLE D'INTRODUZIONE

Ad giovani, miei colleghi, consacro queste poche parole. Non ho tanta fiducia in me da sperare nel plauso né compatimento. Se' la lettura delle mie pagine fosse occasionata che li stimolasse ad un miglior lavoro sul difficile argomento, mi chiamerei pago, e soddisfatto.

Firenze, Luglio 1848.

potenti hanno molte cose daie, molte utili verità scoperte e che ne promettono ancora di maggiori (1).

Allusione galena di monti dividevano i popoli e gli uomini vi hanno cugato dentro, e vi hanno aperto libero varco; fra terra e terra si frapponava l'Oceano, che colla sua terribile calce sgomentava i naviganti, e gli uomini hanno abbassata la vela, con agili legni hanno trascorso i mari irridendo ai larve dei venti; una nazione dall'altra divideva un lungo spazio di terra, e gli uomini vi hanno gettate sopra le voghe da ferro, ed hanno eliminato le distanze. Ecco il prodigio del secolo decimono, che, mentre ravvicinando i popoli fra loro ha fatto delle nazioni altrettanti individui, e ha dato loro la potenza di associare le forze a vantaggio comune, ha scritto ancora a scolpire più profondamente nel cuor una legge eterna di Provvidenza, perocchè uniti più strettamente fra loro, e moltiplicate le relazioni d'uomo ad uomo, ha meglio compreso ciascuno l'ufficio suo; e mentre profinge sopra ogni altra la terra natale, e si affatica e si studia di renderla vie più gloriosa e felice, rivolge però le sue cure e i suoi desideri al bene essere della intera umanità.

Uno dei più strepitosi avvenimenti, che abbiano onestigliata la terra, e forse il più grande di tutti, fu senza fallo la Rivoluzione Francese, l'evento della quale, sebbene tradisse molte speranze, pure fece conoscere al mondo che non sono gli uomini, che

(1) La grande Invasione d'Italia presso il nostro; ma la citare con particolarezza passava.

manano alle occasioni, ma le occasioni che mancavano agli uomini. Questo universale commovimento, più che di mutazioni politiche, fu motivo di un cambiamento nelle scienze, nelle arti, nelle istituzioni, e nei costumi dei popoli. Però i semi di cotale rigenerazione esistevano già da molti anni: l'umano pensiero aveva già concepita l'idea di una essenziale riforma, e già aveva pronti all'opera i mezzi, e il tempo a colanza imperscrutabile formava la Rivoluzione Francese: le guerre non possono rigenerarsi: le guerre scatenano e la mente commossa pensa e crea.

In questo moto universale, in questo irrequieto agitarsi degli ineguali potenti una disciplina severa, cui primo aveva rivolto il pensiero il grande di Coenra, trovò molti coltivatori indefessi e per opera loro divenne scienza. I suoi principi governavano per l'avanti gli uomini obbedienti ad una norma, di cui non conoscevano l'indole; la mente umana è giusta finalmente a dominarli, a svilupparli, e a trarne per conseguenza le istituzioni più utili e vantaggiose alla social convivenza. E concedendo che molte vanitate cagioni abbiano avuta influenza sull'opera della riforma, bisogna pur convenire, che vi ha mirabilmente contribuito la Scienza Economica, che al bene essere dei popoli, suo ultimo fine, ogni arte, ogni industria, ogni disciplina ha fatto servire.

Ritornando col pensiero ai primi principii di una scienza la quale, mentre da un lato colla

sua altera agenzia, dall'altro conforta e solleva le giovani intelligenze, che scorgono aprirsi per essa vastissimo campo alla loro irrequieta attività; e vedendo da molti angeli questa disciplina, da cui sono da sperarsi immensi vantaggi in ogni modo di sapienza civile, e soprattutto nella Giurisprudenza, pensai che quando fossero più chiaramente posti in luce i rapporti della Economia Politica colla Scienza del Diritto, e così dimostrata con evidenze maggiori l'utilità degli studi economici, si avrebbe forse consumato il tempo la fatica e l'ingegno non pochi di coloro, che adesso li reputano una inutile pompa, uno sterile vano di sostanzie dottrine. E questo pensai tornare ad argomento di queste poche pagine, che varranno solo a far noto il buon volere di una mente giovane ed inesperta: dimando compimento ai propositi, e la scia, che andrò svolgendo, indirizzo a coloro dei giovani dell'età mia, i quali, mentre sono forniti di intelligenza più del bisogno a rendersi inutile lo sforzo di un ingegno debole e lacerato, non arrossano per avventura rivolto ancora senza che il pensiero. Chi non parrebbe di avere ottenuto, se dopo aver gettato l'occhio sul mio tenue lavoro, prendesse ad almeno vaghezza di svolgere l'argomento con avvezza maggiore, e con più largo intendimento.

Il ragionamento come tutte le parti dello scibile umano sono collegate fra loro per modo che ciascuna porta giovamento all'altra, e deduco che la Scienza Economica è proficua allo studio

delle Discipline Giuridiche varrebbe solo a mostrare un rapporto vago ed incerto così che siano vi diserebbe sopra la mente. Osservare come allo studio del diritto non si discovra una dose di svariate e molteplici cognizioni, e in special modo delle affinenti alle Discipline Morali, parrebbe soltanto che dalla conoscenza della Politica Economica varrebbe l'avvocato un'adornamento maggiore. Infine, il ricordare come ambedue queste scienze appartengano alla categoria delle scienze direttive dell'umana attività accennerebbe ad un rapporto immediato fra di esse; ma con tutto ciò non avremmo raggiunto lo scopo; e però fa di mestieri, a porre in chiaro la più intima relazione, discendere a considerare l'indole delle regole e delle norme cui ciascheduna sottopone i liberi movimenti dell'uomo.

L'uomo è libero. Libero nell'uso della sua intelligenza, libero nella sua volontà, libero ne' suoi movimenti esteriori. L'uomo, insufficiente a se stesso e nato allo stato sociale, e vi apporta questa sua libera attività. Sapiente consiglio divino fu quello che infuse nell'anima umana due forze contrarie; l'una concentrativa, che impone all'individuo l'utile proprio, e l'altra diffusiva, che gli impone l'utile altrui; dal loro equilibrio emerge ogni civile bene essere; dall'urto di esse ogni detrimento sociale; perchè se quella prepondera ciascuno persegue l'individuale interesse, cui tengono dietro il disordine e l'anarchia, conseguenze dell'egoismo; se questa è di sopra l'individuo rimane

destruttiva. L'imperfezione e la limitazione di tutte le cose umane, rendono perpetua la possibilità dell'offesa dei diritti competenti a ciascuno in forza della legge eterna della eguaglianza. Ovunque è civile coesistenza vi sono privati interessi scontrandosi fra loro; vi l'attività dei singoli pensa sempre a contrariarsi in violenta licenza. È forse adunque che un potere maggiore governi le libere attività. La morale non basta perchè vi ha chi ne disprezza le leggi non garantite che dalla sensazione della pubblica opinione; e vi ha chi sa non intendere la voce della coscienza. La Religione raffrena i pensieri maltragi; ma non tutti pochi sono le sue leggi raccomandate alla fede, e vi ha degli scelerati che non credono; e perchè le sue pene inflitte da un legislatore, che volentieri perdona, sebbene terribili sono tarde, e quanto allo scopo indipendenti da ogni cosa mondiale. Il violatore del giusto vuole perciò altrimenti reprimere. Indi le leggi civili, che, ponendo un limite all'offensata licenza degli uomini, circoscrivono l'arbitraria attività dei privati. In questa sfera segnata dal civile diritto è offerto libero campo; e perchè gli interessi non sono in conflitto tutto ciò, che suggerisce la coscienza, è dritto e il lasciare fare o dovere: e perchè fuori di quello le individualità si pongono in urto, così tutto ciò, cui spinge l'istinto delle forze individuali, costituisce l'offesa.

Il Potere Sovrano regola e promuove il comune bene essere, detta le leggi e le sanzioni inflitte secondo le regole della giustizia e della

equità. E poiché le leggi sono le norme delle azioni per uniformare queste a quelle è d'uopo conoscere le prime: e gli uomini le studiano, le applicano le interpretano secondo ragione, per la qual cosa ha origine la Scienza del Diritto.

A dirigere i moti della volontà immergo adunque la legge. Ma questa però non fa tacere la voce dell'utile, capace di per se stessa a determinare il volere dell'uomo, essendo egli nato a promuovere il proprio bene essere. E poiché tutto ciò che comprende la sfera della libera attività è permesso, è lecito ancora promuovere le private utilità in quanto non ledono il principio sacro della eguaglianza. Le regole per le quali l'individuale vantaggio è promosso sono tutte affidate alla prudenza. Ma anche i Popoli sono liberi ed hanno una sfera di libera attività, che è circoscritta dal Diritto Internazionale. Essi però non hanno solo una serie di doveri verso gli stranieri; hanno ancora degli obblighi (e molto più sacri) verso gli individui della nazione; quindi la loro attività non è solo circoscritta come quella dell'uomo, ma è pure ancor determinata dalla Giustizia assoluta. Comunque sia nei limiti così circritti, e esattamente determinati essi hanno diritto di agire liberamente, e di procurare la comune prosperità. Ampliando le proporzioni dall'individuo alla nazione, le regole della prudenza diritte a promuovere il materiale bene essere della società costituiscono una dottrina, e questa dottrina altro non è che la Pubblica Economia. È necessario però distinguere l'Economia

della Politica, le quali tendono ambedue al conseguimento dell'utile nazionale; perocchè quella più specialmente rivolgesi al bene essere materiale e questa in particolar modo esamina l'indole dei rapporti che a seconda dei tempi esister debbono fra nazione e nazione, fra governanti e governati. L'Economia Sociale considerata astrattamente, cioè come un semplice complesso di cognizioni, e indipendentemente da ogni sua applicazione agli interessi sociali, potrebbe definirsi la scienza dell'utile, ma non appartenere alla categoria delle Discipline Direttive, alle quali se si toglia il pregio di potere essere applicate a migliorare le condizioni degli uomini, nulla resta che indur ad apprezzarle; e però a me sembra che si possa a ragione nel definire una dottrina di simil genere includere l'idea della sua applicazione. È d'uso ancora osservare che non si può in modo alcuno attribuire nome di scienza ad una disciplina qualunque, che consigli la pur' utilità a danno della giustizia e della equità; donde potremo definire l'Economia politica (applicata agli interessi sociali). La scienza che indaga ogni mezzo possibile di contribuzione dell'utile all'uomo.

Se la Scienza del Diritto è quella che segna i confini alle attività individuali, e se la Disciplina Economica conciliando l'utile coll'onesto dirige gli uomini nella via del progresso accennando i mezzi al bene essere materiale della Società, è facile, a mio giudizio, il discernere quali e quanti vantaggi possa arrecare la cognizione delle Dot-

trine Economiche, che farà manifestato il bisogno di ridurre la limitazione degli arbitri degli individui alla minore possibile; che insegnerà a chi regge i destini dei popoli dovran rilasciare alla libertà dei privati tutto ciò, da cui non s'ha da temersi alcun detrimento, proclamando il principio delle concessioni moderate (1), e del comune interesse bene inteso, e avvalorando col patrocinio della Scienza le tendenze nuove che si palesano evidenti nelle masse; tenderà, che non si frenano se non che secondandole e dirigendole perchè non trascorran agli eccessi; come suole accadere ogni qual volta ad una forza si oppone una resistenza, vinta la quale, non vi ha più freno alcuno. E allora la totale anarchia, allora la distruzione di ogni ordine pubblico e privato, la dissoluzione, gli immensi danni imperabili, la caduta, il regno della violenza e per suggello a tanti mali un battesimo di sangue e l'elenco rimorso di quelli, cui mostraron l'esperienza e la ragione, che era in loro potere l'evitare cotanta rovina. Nè questo sono utopie: la Storia, a non credere, ha costantemente provato che l'ideale, cui si curvano i popoli, è il ben essere materiale, e che solo un'educazione secolare può farli ricordare di un'errore funesto.

Così parmi, che l'Economia Politica possa esercitare una salutare influenza sulla emanazione

(1) E delle concessioni moderate, perchè è ormai noto che dalle società siatistiche alle nuove si è un gran tratto, che senza grave pericolo non si possono da esse nel passo.

delle Leggi che determinano i rapporti interni dello Stato, e se si ingrandiscono le proporzioni sarà facil cosa osservare come una simile preponderanza può acquistarsi dall' Economista nello stabilire le norme costituenti il Diritto Internazionale. I Trattati Commerciali fra nazioni e nazioni stanno a provare questa verità, in quale sarebbe stata per noi posta la loro con evidenza anche maggiore, se la Lega Doganale fra gli Stati Italiani dal numero delle cose possibili fosse passata in quello delle realtà.

Oramai è civile consorzio, ivi è l'arbitrio dei singoli pronto a degnare la aperta licenza, ivi l'arbitrio pronto dei rifiutati alla Legge, della quale non è da sperarsi l'esatta e continua osservanza. L'offensore dei diritti dei privati e di quelli dello Stato pone un disequilibrio fra gli interessi sociali, e però è tenuto a risarcirne le cose al loro stato primiero. Ma perchè l'impedire ogni violazione del diritto è impossibile, e il risarcimento dei danni sofferti il più delle volte non può essere completo; la società punisce a prevenire le offese colla forza del timore. La pena è reclamata dal bisogno, epperò deve essere circonscritta per la sua intensità, durata e applicazione nel limiti del solo bisogno: la pena è inflitta ai malfattori; epperò deve essere applicata solamente a coloro, che tali sono giudicati per le risultanze delle indagini inflitte con equità e giustizia; i delitti sono diversi; diversi per l'intenzione di coloro che li commettono, diversi pel danno che

acrobazie; però è stupefatto che si conservi non proporzionale quantità nella pena. Questi sacrosanti principj dettati dalla buona Filosofia e dalla sana Morale non furono sempre e dovunque con eguale ardore professati e proclamati. Videro i secoli decorsi orribili cose. Credendo di spaventare gli animali e strappare dal labbro degli uomini le verità colla forza del dolore; credendo di impedire i reati colla enormità delle pene, l'umano pensiero guidato dalla più squallida barbarie indagò i mezzi dei più atroci supplizj. E furorvi del negazionisti che sopportarono orrendi tormenti senza andar pure un gemito e perirono: e farorvi degli infelici, che confessarono un delitto, che essi non commettevano, ed ebbero la morte, in quel modo credevano ad ora ad ora le vittime sacre al martirio, e il numero dei rei salvi per la rovina degli innocenti. I generosi filantropi della vera Religione, e della pura Morale levarono la voce facendosi interpreti dei lamenti della oppressa umanità. E a questo grido fiero ed eloquente gli Economisti addimostrando come la Procedura Criminale di quei tempi non era solo contraria alla Religione e alla Morale, ma che era altresì opposta all'utile universale; facendo toccar con mano come l'eccessiva severità delle pene offesa l'animo dei popoli da coloro, che li governano; come suscitò nei cuori la pietà verso gli infelici colpevoli anziché la salutare influenza dell'esempio; rendendo infine palese, come questi pubblici sentimenti di disapprovazione degli stili governativi possono essere causa

di provinciali danni sociali. E quanto è stato detto « scritto dal più valenti Economisti sulle forme della pena, mostrando quali sieno le più opportune e efficaci; quanto è stato discusso intorno ai sistemi delle carceri penitenziarie e di correzione è conferma luminosissima della ingenuità che ha esercitato la Dottrina Economica (sebbene in un modo indiretto) sulle riforme penali. E di queste sia lode a quei magnanimi che apprezzando ogni periodo che di leggeri si incontra nell'annunciare la verità spesso poco gradita ai potenti, tacquero i cuori, e illuminarono le intelligenze; sia lode a quei legislatori che inchinarono alla clemenza, abdicando dall'antica barbarie; » sia lode immortale al Principe Leopoldo, che aboliva la pena di morte, che rievocava in Toscana la potenza del Santo Uffizio, ove a reprimere delitti spesso inventati sotto il manto del religioso zelo facevasi strada di carne umana a bene placito dei terroristi; là dove invocando la religione commettevasi quelle gratuite vessazioni, che la Religione altamente condanna. A molti sembrò arbitrario questo atto, e certamente con molta ragione. Fu detto che dovevasi cercare di torre di mezzo quella funesta istituzione col mezzi indiretti della diffusione delle nuove idee, colla emancipazione dell'attività individuale e promuovendo infine l'influenza più estesa e benedica del principio religioso. Non vuol negare che teoricamente i mezzi indiretti sieno sempre preferiti ad un arbitrio; ma nella specialità del caso l'arbitrio rimane sce-

suo dalla rotta intenzione del Gran Duca Leopoldo e dalla estesa rovina di tanti infelici, che sarebbero periti vittime della inquisizione, prima che si fosse potuto indirettamente abolirla: autori certe violenze, le quali non si ripetono che colla violenza.

Ogni qual volta l'uomo colla sua attività non eccede i confini, che a lui segna la legge, l'azione è suo diritto; tutto quanto nei limiti medesimi si comprende è suo patrimonio, del quale può liberamente disporre. A circoscrivere vieppiù la sua libera facoltà di agire vengono in campo le limitazioni volontarie, quelle cioè, che dipendono dal fatto stesso dell'uomo che se le impone. Forse di un persone cambio di attività molteplici e variate le limitazioni volontarie hanno origine dalla promessa, che è fondamento di ogni modo di contrattazioni. Sebbene questa nuova circoscrizione della libera attività individuale sia dependente dal mero fatto dell'uomo, e avvenga nell'interesse dell'uomo, pur non ostante tutte le volte che egli ha posto in essere questa circoscrizione, ha diviso dal campo della libertà quell'atto o fatto che si oppone all'altro costituente l'oggetto della promessa; indi non può altrimenti disporre senza lesione degli altrui diritti. Il pari interviene la Legge costringendo l'uomo all'adempimento delle fatte promesse, e dirigendo le limitazioni volontarie coll'assegnare i limiti allorchè non si venga per tal modo col loro eccesso a distruggere il patrimonio individuale, e coll'inducere le forme solenni a gua-

veniglia del comune interesse. E la Politica Economica esercita sotto questo punto di vista una influenza più estesa e più diretta mostrando ciò che si deve vietare o permettere, ciò che deve dirigersi, e quali sieno le forme più utili e convenienti. La Dottrina Economica esamina i fatti della distribuzione delle utilità fra gli uomini, distribuzione, che, avvantaggiata del Commercio, è resa più diffusa e più utile per mezzo del cambio. La Scienza Economica esamina i nuovi fatti; scopre che essi non hanno nulla di comune coi fatti passati; sente il bisogno di nuove massime direttive e le pone; e queste non di rado si vedono incarnate nelle Leggi. E se nella Età di Mezzo avvenne una lanesta divisione del Diritto Commerciale dal Diritto Civile, ne fu causa la mancanza di accurato esame dei nuovi fatti, che si palestravano nella vita dei popoli, e che vennero considerati sì come modificazioni degli antichi, ed alla antiche norme sottoposti. Ma poiché non vi ha forza che tratter per possa lo sviluppo delle idee, e il progresso della civiltà si vennero ponendo alcune norme direttive consuetudinarie, che poi accresciute e convertite in Leggi formarono il Diritto Commerciale. L'associazione delle forze a vantaggio comune, il cambio marittimo hanno un' indole assai diversa dalle antiche società, e dagli antichi contratti conosciuti dalla Legge Romane: la divisione del lavoro, le assicurazioni della proprietà e della vita son fatti nuovi, dei quali il Diritto Civile non ebbe ombra di conoscenza, e non previde neppure

la possibilità della loro esistenza. Questi nuovi fatti reclamavano nuove norme di direzione, e se si fosse voluto sottoporli alle antiche sarebbero restati senza il loro ulteriore sviluppo, e sarebbe stato il progresso della civiltà grandemente impedito.

La Scienza Economica dimostrò questi danni sarebbero risolti dal concentrare le ricchezze delle nazioni in mano di pochi individui; dimostrò che il massimo materiale bene essere della società dipende in gran parte dal promuovere equamente la maggior distribuzione possibile delle cose utili, e si vide allora, e per la prima volta in Toscana, i fidejcommessi aboliti; e furono gli acquisti dei beni terreni delle Manti morte tanto ristretti quanto erano stati per l'avanti senza misura personali. Gli Economisti alzarono la voce contro ogni modo di monopolisti e di incettatori, come coloro che all'interesse proprio pongono il vantaggio dell'universale; i quali fanno talora mancare delle cose più necessarie una intera nazione affinché la loro merce per la sua rarità si vendi a prezzo maggiore; e se ancora non giunge il desiderato momento della estinzione di qualunque privilegio, pure anche per questo lato si ottiene in parte l'intento. Fu gridato contro ai vincoli commerciali come quelli che pongono un freno alla libera industria dei cittadini con grave danno di tutta la società, e si vide allora, e per la prima volta in Toscana, intesa e proclamata la Libertà del Commercio dall'immortale Primo Le-

pello. E se le vicende luttuose d'Italia, frutto di sfolti partiti, e dell'inerzia di una parte dei cittadini, e dei desideri immoderati dell'altra, fanno sì che dobbiamo curvare la fronte, pur nonostante giova sperare che le buone istituzioni, di cui anche per il passato godemmo, la migliore intelligenza dei doveri spettanti a ciascuno, e la serietà del passato radducano tempi migliori.

Svariati sono gli ingegni; svariata e contraddittoria fra loro le opinioni di molti. Chi si dedica allo studio di una scienza ne accoglie i primi principj; ma nel loro ulteriore sviluppo, nelle loro conseguenze egli vi apporta quella specialità di osservazioni, di riflessioni, di ragionamenti di idee, per la quale le menti degli uomini sono diverse; ciascuna vuole da un semplice principio esclusivo (talora riprodotto e talora affatto nuovo) dedurre tutte le legittime conseguenze, onde trae origine ogni modo di Scuola. Anche l'Economia Politica vanta i suoi sistemi. Quelli che vuol provvedere al bene essere dei popoli, che egli governa, è d'uopo che si premunisca dall'influenza delle Scuole, le quali esaltate per la fede di lavorare nel vero non credono stile a retto se non che quanto professarono i loro seguaci: ogni altra dottrina è inutile, vana e dannosa. Ma se le dottrine sono varie, i fatti rimangono sempre gli stessi, sempre si riproducono, sempre sottoposti all'istinto dell'uomo. E il Legislatore esaminando i fatti, sappia trarre profitto da ciò che gl'ingegni potenti hanno scoperto, ma però si

lunga lontano dalla esagerazione del sistema li danno che altrimenti adoperando si produrrebbe conferma con illustri esempi la storia e specialmente quella dei tempi moderni. Qual massima è stata mai più combattuta e più difesa che quella della Libertà Commerciale? E ai tempi nostri è certamente provata la verità di questo principio. Ma dove non può esser dannosa una libertà tale intesa e senza alcuna divisione governativa? Lasciar libero il Commercio non vuol dire lasciar fare a stare inerti. Si direbbe forse che un Governo, per proteggere la Libertà Commerciale, dovrà permettere che si introducano macchine d'ogni genere nello Stato, e starai poi colle mani alla cintola? Non sarebbe forse meglio offrire in questi argomentanti così libero lavoro a chi viene a mancare per una istituzione allo sù universale? Quel non illustre spettacolo presenta l'Inghilterra in preda al furore delle speculazioni commerciali? Là il Commercio è libero, e gli speculatori traggono a sé i poveri lavoratori, i quali rimangono sbriciati nelle officine, occupati in operazioni faticose e malate, che talora abbreviano loro la vita, talora indeboliscono le facoltà intellettuali. E si dovrà permettere che si abusi così di un principio a danno della umanità? Questa è libertà e non libertà di Commercio!

E poi contrario poi chi sosterrà l'opinione di coloro, che vogliono promossi e moltiplicati i vicoli commerciali, tanto restringerebbe la libera attività dei privati, che non sempre potrebbe de-

quedere ad una transazione, e allora vorrebbe infondere ogni modo di disordine, conseguenza necessaria del suo fallace procedimento. Perocchè rimanendo stationario e non giovandosi per guisa alcuna dei mezzi ritrovati a coadiuvare l'industria, e il commercio, a ricreare i popoli fra loro scoglierebbe in breve perduta nel suo paese il frutto di ogni utile lavoro, effetto della trascuranza dei ritrovamenti profittevoli al materiale ben essere, per cui avrebbe ridotta le arti della sua nazione a tale da non potere altrimenti sostenere la concorrenza straniera; la quale se egli volesse erigere con nuove norme restrittive del Commercio, produrrebbe danni ancora maggiori, attesochè la legge dell'equilibrio domina tutte le cose terrene, e fra tante libere istituzioni commerciali le antiche idee colle quali si volesse trattenere il progresso della civiltà sarebbero più funeste che un mezzo secolo di discordie e di guerra.

Nè colle esagerazioni sistematiche meglio si procede negli ordinamenti d'ordine morale. La sana Economia aborrisce da ogni licenza, ma consiglia forme più larghe, e più libere di reggimento, consiglia tutta la moderazione nei vincoli. E se fossero stati pesati a dovere i suoi suggerimenti non avrebbe già dimostrato senza ombra di dubbio che una cosa utilissima si sarebbe potuta ottenere senza detrimento del giusto e dell'onesto; che si sarebbe potuta promuovere un grande miglioramento sociale nel restringere anzichè ampliare a meglio volere la Potestà Economica nei paesi ora ma-

ha vigore: perchè non è da sperarsi che i Processi e le Sentenze Economiche abbiano sempre base sul vero; anzi il più delle volte partono dalla probabilità. Questo modo di giudicare è affatto contrario alle nuove istituzioni, che il nostro secolo ha veduto sorgere, perchè mentre si promuove in ogni paese la pubblicità del giudizio, colla quale si procura maggiormente l'adempimento della giustizia, e si toglie ogni forza all'arbitrio, si mantiene in vigore la Potestà Economica, fonte di arbitrii, di private vendette. Contraddizione solenne! E vi ha di più: per reprimere un male incerto se ne produce uno certissimo coll'applicare una pena a chi a buon diritto e da presumersi che sia innocente. E così indubitata del pari che, se è principio di buona logica che il bene essere sociale dipende dal bene essere di ciascheduno degli individui componenti il civile consorzio, tutto quanto si oppone alla libertà e alla prosperità privata senza incremento del vantaggio comune è causa ancora di gravissimo pubblico danno. A tali funeste conseguenze può condurre l'abuso della Potestà Economica, e del Diritto di Polizia.

Ma se da un lato l'Economia Politica condanna ogni arbitrio; condanna ancora ogni licenza. A modo di esempio diremo che è una verità luminosa che colui che desidera che una società risorga a destini migliori deve provvedere alla libertà individuale di tutti i membri che la compongono, e lasciar libero campo alla associazione

delle forze, della quale gli immensi vantaggi non s' d'uso qui rammentare: ma non è puramente una verità che in uno stato ove si è convenientemente provveduto alla libera attività dei singoli si debba ammettere ogni e qualunque società. È cogliere che se una parte dell' errore sarà schiacciata dalla forza del vero; ma l'ammettere una associazione che già si conosce per le sue funeste conseguenze, e per la licenza ancora sotto il manto della pietà: che combatte con mezzi temerari e coperti sarebbe per lo meno inutile quando essa dovesse cadere; ma è da pensare ancora al danno, che produrrebbe prima della sua caduta, e ai funesti effetti, che potrebbero risultare da un combattimento nel quale da un lato stanno la libera parola, la lealtà, la fede nel vero; e dall'altra la maschera, la frode coll' apparente velo della filantropia. Non maschererebbero le società, che desidererebbero di essere accettate anche a patto di concedere ogni libertà agli avversarii, e sarebbero quelle medicime che vanno dicendo, che prese da un stato desidioso di giovare alla umanità ad altro non aspirano oltre l'educazione del povero. Chiedono poco la verità? Non vogliono se non che quella, che da loro nelle mani cili che costituisce la forza di ogni nazione. Ad ogni modo non credo che sia debito del medico ferire il suo ammalato, per aver per l'infideli contento di condurlo a guarigione.

Se egli vero che quando in un popolo la moralità è promossa, fiorisce nel suo seno ogni arte

ed ogni industria: egli è vero altresì che il procurato soddisfacimento delle esigenze delle classi più povere della società è fonte del bello costume. E la legge che punisce i delitti, dovrebbe talora indagare se questi sieno per avventura conseguenza legittima della trascuranza di quei provvedimenti che la Scienza Economica avrebbe consigliati: come sarebbero il libero lavoro offerto ai miseri, e la istruzione del popolo, che lo rende allora indelfeso, e ridurlo alle abitudini civili e costimate. E piuttosto che promuovere l'abbandono di ogni benefico insegnamento, come agida siera al potere, sarebbe da proteggere l'educazione del povero, che per gratitudine farebbe ciò, che da lui si spera ottenere gettandolo in un deplorabile stato di ignoranza e di abbandono. Passarono i tempi, nei quali si credeva da alcuni che il terrore, e la desolazione di ogni coscienza nel popolo fossero le pietre sopra cui posano i regni. Ora è universale sentimento il desiderio della riforma, e chi volesse opporsi non domerebbe, ma irritarrebbe i popoli, e i popoli irritati fanno crollare dalle fondamenta gl'imperi. L'ottimismo ne faccia fede.

Tali e simili sono i rapporti che hanno fra loro la Scienza del Diritto e la Disciplina Economica. Ed è certamente di immenso vantaggio allo studioso della Giurisprudenza la cognizione di quei principii che tanto influiscono sulla dottrina che egli professa. Ad ogni modo chi non voglia fare della legge un mestiere, e del suo patrocinio una merce da offerirsi al pubblico mercato, è d'uopo che

carreggia che alto è l'ufficio che assume; che a lui è affidata la circoscrizione degli individuali doveri; a lui la composizione delle pubbliche e private querele; a lui la difesa dei concit-
cati diritti degli uomini. È dunque suo debito, per adempire a questa missione, di interpretare le leggi secondo lo spirito di chi le emanava, e di smentire i nuovi fatti, e promuovere l'utile della società proclamando il vero, proponendo le necessarie riforme, procurando il regno della giustizia e della equità.

Impensando ai molti e nobili uffici, che assume chi si consacra allo studio della Scienza del Diritto, esaminai sovente la vanità del tempo in cui l'attività del Giuriconsulto si aggira. Che se a lui non disconviene l'essere delle buone lettere scienza cultora e delle grandi letterie conoscitore profondo, tanto maggiore sarà l'adornamento, e il vantaggio che trarrà dalla cognizione delle Discipline Economiche. La scienza eminentemente morale del Diritto non è così ristretta che debba reputarsi profondamente versata nelle cogitazioni giuridiche così che solo conosca i rescritti del Principe, e le leggi del Popolo nella loro nudità. O questa suppellettile di aride conoscenze è cosa diversa dalla Disciplina Giuridica che si estende più oltre, o esiste una dottrina più nobile, e necessaria meno, alla quale vorrei che si dedicassero i generosi. Però tutto speranza non legittimarsi.

Invece sono i destini di chi entra dapprima nel

mondo, ma
di valore, ch
rotte, sono quei
dovranno farsi valer,
tirando la scienza e la
guà nei tempi di pace
diastole, e di coragg
mandevole del valore gu.
al paese non altrimenti che
gu comune sacrileg le sostanze



99 962550



